



Ministerstvo životného prostredia SR

Ján Budaj

Minister

Nám. Ľ. Štúra 1

81235 Bratislava

OTVORENÝ LIST

V Liptovskom Mikuláši 24. Septembra 2020

Vec: Naša debata na TA3 na tému Slovenské pralesy a petíciu MOR HO!

Vážený pán minister,

Správne ste v debatae poznamenal, že MOR HO! predstavuje symbol. V dejinách Slovenska to bol Samo Chalupka, autor MOR HO!, ktorý básňou dvíhal morálku a povedomie Slovákov v bojoch za slobodu Štúrovskej generácie v meru ôsmom 19teho storočia. Bol to časopis MOR HO! počas Slovenského národného povstania, vydávaného partizánskou brigádou Pomstiteľ, ktorý počas partizánskych bojov od januára do marca 1945 prinášal partizánom a občanom nádej slobody. Boli to povstania Slovákov so zbraňou v ruke.

Aj 68my rok minulého storočia má svoje symboly boja za slobodu. Nastavená hrud' tanku na fotografii novinára pána Bielika je takýmto symbolom, ktorý ocenil svet. Ale zároveň elitný guľometčík a tlačiar povstaleckých novín MOR HO! Ján Lukášik transformoval fyzický boj na boj ideí a myšlienok v svojom liste Alexandrovi Dubčekovi po vpáde vojsk Varšavskej zmluvy nasledovne: „ **Beriem do rúk zbrane ducha, aby sme nimi porazili mocných tohto sveta.**“ Ako som Vám uviedol, vedieme názorový konflikt s predstaviteľom WWF Slovensko pánom (čestným) prezidentom Ladislavom Mikom a pokiaľ podklady neklamú, je aj zakladateľom WWF Slovensko. Náš spor má tri roviny:

1. Zásadne rozdielny názor na živé systémy a aplikáciu vedeckých poznatkov biológie lesa v lesníckej a ochranárskej praxi
2. Zásadný rozdiel v chápaní ekonomiky spojenej s lesom a Národnými parkami zvlášť v ekologických službách lesa a škôd s nimi spojenými
3. V etike a morálke spojenej s konfliktom záujmov

Spor je vedený v argumentácii vychádzajúcej z rozsiahlych výskumov lesa biológmi, doplnený o použitie moderných nástrojov systémového inžinierstva, kde les je podrobený analýzam z roviny komplexných adaptívnych systémov, určujúcich kritické hodnoty auto regulačných funkcií a kapacity stresových funkcií lesa. Vo vecnej stránke tvrdíme, že **človek je súčasťou prírody a tak ako v spoločnosti lekár a zdravotný systém má svoje poslanie spojené so zvýšením kvality života**

1



človeka a predĺžením jeho života, tak takú istú rolu zohráva aj lesníctvo a lesník pre život a existenciu lesa, v každom stupni ochrany, čo nakoniec vyjadruje aj zákon a platná legislatíva.

Kritériom akejkolvek vedeckej teórie je prax. Vedecky získané poznatky základného výskumu je ale potrebné cez aplikovaný výskum a vývoj previesť na znalosti, ktoré sú uplatniteľné v praxi. V 70tych rokoch iba jedna zo 60 výsledkov základného výskumu bola prevedená na znalosť a uplatnená v praxi. Ako uvádza Koulopoulos, pri súčasnej explózii výskumu je to iba jeden vedecký poznatok z 300.

Problém škôd v smrečinách je pomerne jednoduchý. Je predmetom Vyhlášky 101/1996 Sb alebo STN 48 27 11:12, ktoré hovoria, že les je zdravý, ak za rok na piatich hektároch nazbieram 1m³ dreva lykožrútom. Stav kalamity nastáva ak na piatich hektároch lesa nazbieram 5 m³dreva napadnutého lykožrútom. Vtedy nastáva bezprostredné ohrozenie lesa a bez zásahu človeka les neodvratne speje k zániku. Všimnite si, problém smrečín je problémom schopnosti narátania do 5. Ak sa ale pozriete do Uznesenia prokurátora zo dňa 2.12.2016 pod číslom 1 Pv 16/14/7706-91, ktorým zastavil trestné konanie vo veci, zistíte, že odôvodnenie zastavenia trestného stíhania je na rozsiahlom 52 stránkovom dokumente. Je to mágia post faktickej doby, ktorá umožňuje cez technológiu propagandy zmeniť dobro na zlo a vydávať ho za dobro práve tým, že je verejný priestor zásobený informáciami s cieľom zahltenia kapacity pamäte človeka tak aby sa dostal do režimu, v ktorom jeho rozhodovací systém generuje neúmerne veľa chýb. Zvyčajne ide o nové skutočnosti s ktorými verejnosť nemá skúsenosť a navyše cez organizovanie občianskych protestov či žiadostí v rôznej forme sa rozhodovanie dostáva pod tlak, čoho sme svedkami v súvislosti s Muránskou planinou alebo aj v prípade procesov spojených s vyhlásením pralesov.

V prípade lesa je použitý ešte jeden prostriedok, **zamieňa sa vedomosť za znalosť a vydáva sa za znalosť**. 300 rokov overené postupy lesníkov zrazu neplatia a vyhlasujú sa za neplatné dogmy. Ak lesník do troch dní likvidoval strom napadnutý lykožrútom a teda udržiaval les v zdravom stave a funkciu lykožrúta využíval ako sanitára (pomáhal mu vyhľadať oslabený strom), tak dnes je v dôsledku vynútenej zmeny postupov štátnou správou a aktivistami zmenená funkcia lykožrúta na predátora, ktorý v rojoch ničí smrečiny a naše najcennejšie klimaxové stromy v piatom stupni ochrany. Od známej blokady na jar 2007 v Tichej a Kôprovej doline podľa oficiálnej správy NLC ZVOLEN padlo pod náporom lykožrúta v týchto dolinách do roku 2012 - 140 000 m³ smrečín a zároveň uhynulo 1000 m³límb. Limby sa bežne dožívajú 600 rokov, najstaršia zmapovaná mala 800 rokov. Limby prežili tatárske a turecké vpády, prežili prvú a aj druhú svetovú vojnu, žiaľ neprežili päť ročnú starostlivosť našich samozvaných ochranárov a postupy iniciované na Ministerstve životného prostredia, v podobe interpretácie zákona 543/2002 Z.z., a postupné úpravy, naposledy novelou v roku 2019 a na ňu naviazané usmernenie MŽP z mája 2020. Vyňatie majetku zo znenia §29 písmeno d) zákona 543/2002 Z.z. znamená, že ak zanikne predmet ochrany, ako Vy hovoríte v prípade pralesných častí, perly lesov, ako dôsledok zlých postupov pri ochrane lesa, súčasná právna úprava akoby vylučovala zodpovednosť správcu lesa. Navyše, neumožňuje správcovi ani konať. Podobne chýbajú vykonávacie vyhlášky k ustanoveniam §29 spojených s rizikami lesa. Pri vyhlásení pralesa je z praxe v zahraničí známe, že existujú pre každý objekt ochrany t.j. v prípade 76 lokalít, na každú lokalitu samostatný individuálne orientovaný manuál, ktorý jednoznačne určuje postupy ochrany konkrétneho pralesa. Dnes odborníci konštatujú, že predmet ochrany zanikol v siedmych NPR, ako dôsledok lykožrútovej kalamity: Krížne, Nefcerka, Kotlov žľab, Jánošíková kolkáreň, Fabova hoľa, Babia hora a Pilsko. Lokality síce existujú, ale už neexistuje predmet ochrany.



Ak sa teda pozriete do uznesenia prokurátora zo dňa 2.12.2016, tak jednoduchý problém – narátať do 5 - je prekrytý výsledkami vedeckých konferencií, závermi komisií a iných dokumentov, kde znalosť, urýchlené spracovanie vetrovej kalamity je prekrytá množstvom vedomostí vedeckého charakteru bez toho, aby v procese 20 až 50 ročného overovania boli tieto vedomosti prevedené na znalosti. Prokurátor neodlíšil vedomosti od znalostí a logicky zaujal postoj vyjadrený v uznesení.

Spoločným menovateľom týchto postupov je obmedzenie informácií pre občana. Zažili sme to pri dlhopisoch FNM, kedy vláda Mikuláša Dzurindu zmenila zákon a podmienky v ktorých dlhopisy boli vydané občanom a bol to majetok občana. Vláda síce vyplatila 35 mld Sk, ale občania získali len 6 mld Sk, až 80% hodnoty získali subjekty, ktoré mali lepšie informácie. Ekonomický tlak na občana vláda realizovala ako dôsledok dvojitej devalvácie a následnej inflácie. Strach, že dlhopisy nebudú preplatené kombinované so zrušením dolnej hranice ceny v zákone, znížil cenu dlhopisu na trhu a tým pripravil občana o cca 80% hodnoty jeho majetku. Sloboda rozhodovania občana bola cieľenou manipuláciou obmedzená s dôsledkom – došlo k arizácii 80% jeho majetku.

Podobne je možné ukázať, že v dôsledku obmedzenia informácií pre rozhodovanie občana pri vstupe do II. Piliara dôchodkového sporenia, dochádza k 40% tnému poklesu hodnoty, dokonca NBS uvádza rozpätie pri 9 mld € majetku stratu aktív v hodnote 2 až 7 mld €. Opäť, dôsledkom obmedzenia informácií je arizácia majetku občana, v extrémne až 80%.

Informácie zo strany ministra hospodárstva pána Sulíka sú, že hodnota predaného podielu VSE as. za 130 mil.€ počas privatizácie v súčasnosti údajne stúpila na 700 až 800 mil €, čo je o cca 500 až 600% viac ako bola predajná cena zo štátu. Ináč ako arizácia majetku občanov sa to nazvať nedá. Známý spis Gorila popisuje spôsob delby provízií z takto arizovaného majetku.

Podobný problém, ako vyššie uvedené tri je problém hodnoty lesných pozemkov. V dôsledku vyvolanej lykožrútovej kalamity a iných opatrení stúpila ťažba dreva o cca 50% počas 10 rokov, čím padli ceny dreva a navyše došlo k rozsiahlym poškodeniam lesných pozemkov ako dôsledok náhodnej vynútenej ťažby holorubmi. Navyše, hoci lesníkom bránili občianske združenia v práci, podporené štátnymi orgánmi záväznými rozhodnutiami, vytvorila sa spoločenská atmosféra, že sú to lesníci, čo ničia lesy. Snaha o prevod lesných pozemkov pod štát pod agendou ochrany prírody znamená len lacný výkup znehodnotených lesných pozemkov umocnených pozastavením platieb štátu za ekologické služby lesa, ktoré les za socializmu štandardne dostával vo výške 40 mil. € ročne, dnes je deficit v stálych cenách približne 1 miliarda €a so započítaním inflácie a ušlého zisku asi 2 mld. €.

Spoločným menovateľom týchto postupov je obmedzenie informácií pre občana a dôsledkom je arizácia jeho majetku. V prípade lesných pozemkov zatiaľ zamýšľaná, ale Vami a pánom ministrom Mičovským verejne deklarovaná v tzv. Veľkonočnej dohode.

Zámerne som použil pojem arizácia, pretože techniku, popísanú vyššie skúmali Milgram, Zimbardo a Goldman vo svojich publikáciách. Technika podriadená autorite je v systéme, ktorý Zimbardo nazval Luciferov efekt, doplnená o systém distribúcie zodpovednosti tak, aby medzi realizátorom a užívateľom výhod nebolo možné nájsť spojenie. Navyše, v konštrukcii systému je ťažké až nemožné preukazovať zodpovednosť. Vidno to na uznesení prokurátora – problém narátania do 5 ako znalosť, je prekrytý rozsiahlymi vedeckými argumentami základného výskumu. Miešanie vedomostí so znalosťami popísal John Perkins ako cieľený systém v svojej Spovedi. Arizácia majetku v čase 2. svetovej vojny bola aj na Slovensku sprevádzaná holokaustom. Goldman zjednotil protiklady ako



pojmy v podobe slobody a arizácie majetku do novotvaru Liberálny fašizmus – t.j. obmedzením slobody v rozhodovaní vezmem časť alebo celý majetok občana a budem tvrdiť, že sa občan slobodne rozhodol. Následne už nemôže efektívne protestovať.

Vážený pán Minister,

cielene sme zvolili názov petície MOR HO! za záchranu lesa, vody v procese klimatických zmien a odstránenie ohrozenia človeka v prírode. Je to symbol boja Slovákov za slobodu v minulosti fyzicky voči fašistom a dnes v podobe vedomostí, znalostí a informácií v informačnej a teda nehmotnej vojne, bez ohrozovania či ohrozenia života kohokoľvek, tu obavy nemusíte mať.

Ľudia v minulosti mali jasné pomenovanie človeka, ktorý nevie narátať do 5. Podobne Karel Čapek prišiel s podobným pojmom pre ľudí, ktorí mali tituly a nevedia narátať do 5 v kontexte problému.

Dovolím si Vás informovať, že organizujeme Povstanie. Je to Povstanie v informáciách, je to Povstanie proti korupcii, ktorá obmedzuje našu slobodu.

Ak došlo cielene k zmene funkcie lykožrúta zo sanitára na predátora, tak sa jedná o biologickú zbraň použitú voči lesu. Ak došlo k zmene funkcie medveďa, ako vrcholového predátora udržiavajúceho ekologickú rovnováhu v biotope, na agresívne útočiacu šelmu so zdokumentovanými ťažkými ublíženiami na zdraví občana, narušujúcu aj rovnováhu v lese, tak sa jedná o vypustenie ohromného počtu medveďov, ktoré ohrozujú obyvateľov lesa (napr. mravce), občanov na vidieku a turistov v prírode. Ako ináč by ste nazvali tento stav, ak sa Vám nepáčia pojmy ekologický terorizmus voči prírode (lesu) a obyvateľom SR?

Prezident Miloš Zeman v roku 2017 skonštatoval, že na Šumave boli svedkami zločinu. Svojim charakterom sme svedkami podobného zločinu aj v lesoch SR, zvlášť v lesoch TANAPu.

Petícia MOR HO! systémovým spôsobom v piatich bodoch rieši problematiku lesa a vody nielen v ekologickej rovine ale aj ekonomickej rovine a v rovine etickej a morálnej. Závery analýz a prezentované fakty umožňujú viesť konštruktívny spor o lesy. Ako som Vás informoval, počet podpisov pod petíciu nás oprávňuje zahájiť rokovanie s výborom NR SR. Naším cieľom je, aby sa petícia MOR HO! prerokovala v pléne NR SR a vo vláde SR a aj preto pokračujeme v zbieraní podpisov tak, aby sme naplnili hranicu 100 000 platných podpisov. Keď dokončíme proces zbierania podpisov, budem Vás o tejto skutočnosti informovať.

Z úcty k našim predkom sme zmenili pozdrav na

Mor ho!

Ing. Dušan Lukášik, CSc.

predseda petičného výboru